

## Handelingsopties imidacloprid

Voor het Ctgb zijn de volgende handelingsopties beschikbaar:

- Spoedmaatregel op grond van art 71: gelet op het feit dat de overschrijdingen afnemen lijkt een spoedmaatregel niet voor de hand te liggen
- Intrekking op grond van art 44: als de maatregel niet werkt, cq. niet wordt toegepast en de gehalten in het oppervlaktewater nog steeds (ruim) boven de norm liggen is een intrekking voor de gesloten teelt verdedigbaar
- Schorsing op grond van art 44: rekening houdend met het feit dat de zuivering niet wordt toegepast (afhankelijk inhoud nalevingsrapportage), kan een schorsing van de toepassing ook worden verdedigd. De schorsing kan worden opgeheven als de sector wél beschikt over zuiveringsinstallaties. Mogelijk gaat Bayer het middel zelf van de markt halen, dat kan prima passen met een schorsing van de toepassing.
- Aanscherpen gebruiksvoorschrift: lijkt na twee majeure aanpassingen geen redelijke maatregel meer. Hoe kunnen we nog aanscherpen en welke garantie is er dat deze wél worden nageleefd?
- Advies aan staatssecretaris om regionaal in te grijpen: dit zou kunnen als het probleem zich alleen in ZH zou voordoen. Echter, onze modellen laten zien dat alle lozingen te hoog zijn, ook al uit zich dat niet in een stelselmatige overschrijdingen van de normen elders.
- Niet ingrijpen: gelet op het feit dat de normen stelselmatig worden overschreden, is dit slechts een theoretische optie.

NB Het besluit dat genomen wordt voor imidacloprid, zal ook gevolgd moeten worden door vergelijkbare besluiten voor de andere 5 toepassingen waar de zuiveringseis voor geldt.